

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 9/30/2020 11:52:19 AM
Subject: FW: Outline Kamerbrief beleidsreactie LCVS en eindrapport (finaalconcept)
Received: Wed 9/30/2020 11:52:19 AM
[QA Ventilatie Maatregelen OCW en advies ZA RIVM.docx](#)

Een maal graag

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 30 sep. 2020 1:50 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Outline Kamerbrief beleidsreactie LCVS en eindrapport (finaal concept)

Dag (10)(2e)

Ik heb de maatregelen opgevraagd bij OCW en dit aan het RIVM voorgelegd. Ik heb het antwoord in een QA format gevat. Is dit voldoende antwoord?

Groet (10)(2e)

(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 09:53
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Outline Kamerbrief beleidsreactie LCVS en eindrapport (finaal concept)

(10)(2e) belde. Die gaat OCenW vragen om de korte termijn maatregelen te laten toetsen door RIVM. Zouden jullie ook contact willen leggen met OCenW over welke x maatregelen het dan gaat en dan een lijntje naar RIVM zodat ze kunnen kijken gegeven wat RIVM eerder aan richtlijn heeft uitgebracht. Lukt dat?

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 30 sep. 2020 9:22 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Outline Kamerbrief beleidsreactie LCVS en eindrapport (finaal concept)

Dag (10)(2e)

Ik heb begrepen dat minVWS ook QenAs wil over de samenhang tussen dit rapport/de beleidsreactie en wat dit betekend voor de zorginstellingen, zouden jullie vanuit LZ hier een gena op kunnen maken? (10)(2e) staat in de cc

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 30 september 2020 08:57

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Outline Kamerbrief beleidsreactie LCVS en eindrapport (finaal concept)

Ja graah een qena liefst zo breed mogelijk

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Datum: woensdag 30 sep. 2020 8:33 AM

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Outline Kamerbrief beleidsreactie LCVS en eindrapport (finaal concept)

Dag (10)(2e)

Ik zal het verhaal van ActiZ in QA (?) opschrijven en met ze afstemmen.
Binnen de GHZ heb ik van de VGN terug gekregen dat ze er niet veel problemen over gehoord hebben, maar nog wel aandacht voor vragen.

Ik zal ook de lijn wel even leggen bij Jeugd en GGZ.

Groet (10)(2e)

(10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 30 september 2020 00:04

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

< (10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Outline Kamerbrief beleidsreactie LCVS en eindrapport (finaal concept)

Wat dus wel fijn is of we morgen bij jeugd, ghz en ggz nog kunnen nagaan

En kan iemand ook (in ochtend al) opschrijven wat Actiz nu precies heeft nagevraagd bij instellingen met als reactie: voor zover issue, is aangepast?

Wilde minister iets preciezer weten.

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Verzonden: woensdag 30 september 2020 00:03

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

< (10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Outline Kamerbrief beleidsreactie LCVS en eindrapport (finaal concept)

(10)(2e)

Zier hieronder. Vanmiddag even aangeschoven in (tamelijk onrustig) departementaal overleg.
Vrees is dat rapport eerder uitlekt en dus aandacht vraagt tijdens het debat, maar anders wordt het donderdag.

Reactie is driedelig: 1 communicatie (veiligheid), 2 korte termijn maatregelen (die verbetering zijn maar niet volledig dekkend),
3 investeringen om te voldoen aan gezondheidseisen/arboret/duurzaamheid.

Op dat laatste wordt gerekeend en zou gebruik kunnen worden gemaakt van regeling van BZK over verduurzaming
(klimaatakkoord) / ventilatie.

Vraag die aan de orde kwam: maar als dit zo is dat veiligheid niet bekend is of niet goed, moeten scholen dan dicht, nee dat is
ook weer niet zo, vindt ook I-SZW (zeker niet als dan via 2/3 verbeteringen mogelijk zijn)

Vraag is wel ook hoe VO/PO raad gaan reageren (en bonden), daarom wil OCeW ook graag middelen beschikbaar stellen (hoewel
dat niet past in systematiek, want hoort via gemeenten).

Heb aangegeven dat dit in zorg minder lijkt te spelen, wil het dus ook niet groot maken, maar anderzijds wel logisch als er een
regeling komt, instellingen in de zorg ook toegang te geven.

Hugo is bijgepraat, ik zal nog reageren naar OCenW.

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

dubbel